

**DÉLIBÉRATION N°2025-2026_41
du conseil d'administration de l'université Marie et Louis Pasteur**

Séance en date du 16 décembre 2025

6. Affaires immobilières

Point 6.1 Eco-campus – Réhabilitation du Bloc B Bâtiment F : Notification des marchés de travaux»

La délibération étant présentée pour décision

Effectif statutaire : 40 Membres en exercice : 40 Quorum : 20	Refus de vote : 0 Abstention(s) : 0
Membres présents : 18 Membres représentés : 9 Total : 27	Suffrages exprimés : 27 Pour : 27 Contre : 0

VU le code de l'éducation, en particulier son article L. 712-3 ;
VU la délibération n°2023-24 du conseil d'administration de l'université de Franche-Comté du 6 février 2024.

Calendrier de l'opération :

- Consultation des marchés de travaux :
 - o Lancement de l'appel d'offre : 20 juillet 2025
 - o Remise des offres : 15 septembre 2025
 - o Finalisation consultation et relance consultation lot 11 et 14: Novembre 2025
 - o Remise du RAO final : 28 novembre 2025
 - o Notification des marchés : décembre 2025
- Démarrage des travaux : janvier 2026
- Livraison de l'équipement : janvier 2027

Critère de jugement des offres

- Prix (pondéré à 40%)

Le candidat qui proposera l'offre la plus basse obtiendra la note globale de 40 points

Formule

P1= Offre la plus basse : 40 points P2= Offre

(P1/P2) *40 points

P3 = Offre (P1/P3) *40 points



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

Liberté
Égalité
Fraternité

UNIVERSITÉ
MARIE & LOUIS
PASTEUR

Dans le cas où des erreurs purement matérielles (de multiplication, d'addition ou de report) seraient constatées dans l'offre du candidat, l'entreprise sera invitée à confirmer l'offre rectifiée ; en cas de refus, son offre sera éliminée car qualifiée de non cohérente.

- Critères techniques (pondérés à 60 %)

Critères	Points
Moyens humains et compétences affectées au chantier	10
Méthodologie, organisation, limitation des nuisances	25
Mesures environnementales, Gestion des déchets	10
Qualités et performances techniques des matériels proposés	15

Le classement des offres se fera après addition des notes attribuées pour chacun des critères. En cas d'égalité, l'offre présentant le prix le plus bas aura le meilleur rang au classement.

Proposition de notification des différents lots :

Le coût objectif travaux en phase APD validé lors du CA du 11 mars 2025 était de 1 637 000 € HT + Tranche conditionnelle à hauteur de 80 000€ HT (non comptabilisé dans l'estimatif APD). L'estimation APD ci-dessous est actualisée selon les derniers indices de révisions connus.

Il est proposé de retenir les entreprises indiquées dans le tableau ci-dessous :

Intitulé des lots	Estimation en € HT	Montant offre mieux disant	
01 - Désamiantage - Curage - Déshabillage	144 000,00	119 990,00	PREMYS
02 - Gros Œuvre	116 000,00	117 483,33	ROESCH CONSTRUCTION
03 - Charpente métallique	133 000,00	89 182,35	SAS DEBARD
04 - Couverture - Etanchéité - Zinguerie	134 000,00	117 359,11	SOPREMA
05 - Echafaudage	12 000,00	9 301,20	POLE BATIMENT
06 - Bardage	123 000,00	104 553,72	SOPREMA
07 - Isolation Thermique Extérieure - Enduit	24 000,00	21 757,09	ALBIZZATI
08 - Menuiserie extérieure aluminium - Store	98 000,00	69 667,00	CVI
09 - Plâtrerie - Faux plafond	122 000,00	130 841,81	MENETRIER
10A - Menuiseries intérieures - Mobilier	115 000,00	69 004,33	PERRIN
10B - Ameublement amphithéâtre	104 000,00	58 385,94	MOBIDECOR
11 - VRD - Aménagement extérieur	25 000,00	25 000,00	Infructueux
12 - Revêtement de sol souples	91 000,00	90 280,20	BFC REVETEMENT
13 - Peinture - Nettoyage	45 000,00	64 653,93	MENETRIER
14 - Serrurerie	16 000,00	18 088,18	CLAIR ET NET
15 - Chauffage - Ventilation - Climatisation	175 000,00	136 397,91	SAS G2T
16 - Electricité - Courants faibles	200 000,00	280 587,37	EIMI ELEC
17 - Etanchéité à l'air	2 000,00	1 780,00	SOCOTEC
TOTAL	1 679 000,00	1 524 313,47	-9%

Le lot 11 est toujours infructueux malgré une deuxième consultation. Une consultation de gré à gré sera lancée dès décembre 2026. Ce lot n'est pas préjudiciable au démarrage des travaux prévus en janvier 2026 et n'impactera pas le calendrier de l'opération.

Les membres présents et représentés du Conseil d'administration approuvent l'attribution des marchés des 17 lots.

Besançon, le 16 décembre 2025

Le Président de l'Université Marie et Louis Pasteur
 Pour le Président et par délégation
 Le Directeur général des services
 Hugues DAUSSY

Christophe DE CASTELJAU

Annexe 6.1.1 Rapport d'analyse des offres

Date de transmission à la Rectrice de la région académique Bourgogne Franche-Comté, Chancelière de l'université Marie et Louis Pasteur : **11 9 DEC. 2025**
 Date de publication sur le site internet de l'université Marie et Louis Pasteur : **11 9 DEC. 2025**

Page 3 sur 4

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Date de mise à jour 01/12/2025

Eco Campus - Travaux de réhabilitation du Bâtiment F - Bloc B

Intitulé des lots	Estimation en € HT	Montant offre mieux disant	
01 - Désamiantage - Curage - Déshabillage	144 000,00	119 990,00	PREMYS
02 - Gros Œuvre	116 000,00	117 483,33	ROESCH CONSTRUCTION
03 - Charpente métallique	133 000,00	89 182,35	SAS DEBARD
04 - Couverture - Etanchéité - Zinguerie	134 000,00	117 359,11	SOPREMA
05 - Echafaudage	12 000,00	9 301,20	POLE BATIMENT
06 - Bardage	123 000,00	104 553,72	SOPREMA
07 - Isolation Thermique Extérieure - Enduit	24 000,00	21 757,09	ALBIZZATI
08 - Menuiserie extérieure aluminium - Stora	98 000,00	69 667,00	CVI
09 - Plâtrerie - Faux plafond	122 000,00	130 841,81	MENETRIER
10A - Menuiseries intérieures - Mobilier	115 000,00	69 004,33	PERRIN
10B - Ameublement amphithéâtre	104 000,00	58 385,94	MOBIDECOR
11 - VRD - Aménagement extérieur	25 000,00	25 000,00	Infructueux
12 - Revêtement de sol souples	91 000,00	90 280,20	BFC REVETEMENT
13 - Peinture - Nettoyage	45 000,00	64 653,93	MENETRIER
14 - Serrurerie	16 000,00	18 088,18	CLAIR ET NET
15 - Chauffage - Ventilation - Climatisation	175 000,00	136 397,91	SAS G2T
16 - Electricité - Courants faibles	200 000,00	280 587,37	EIMI ELEC
17 - Etanchéité à l'air	2 000,00	1 780,00	SOCOTEC
TOTAL	1 679 000,00	1 524 313,47	-9%

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Eco Campus - Travaux de réhabilitation du Bâtiment F - Bloc B

Intitulé des lots Estim HT (BASE) Entreprises

	1	2	3	4	5	6	7
01 - Désamiantage - Curage - Déshabillage	144 000,00	BATICHOC 137 159,50	VALGO 186 312,00	ALBIZZATI 120 216,88	PREMYS 119 990,00		
02 - Gros Œuvre	116 000,00	ALBIZZATI 159 260,64	COTTA SAS 164 919,75	ROESCH CONSTRUCTION 117 483,33			
03 - Charpente métallique	133 000,00	FRAMATEC 276 510,00	SAS DEBARD 89 182,35				
04 - Couverture - Etanchéité - Zinguerie	134 000,00	CAFRACO 142 439,02	SFCA 126 421,00	GALOPIN 141 607,57	MULTIBAT 125 404,47	SOPREMA 117 359,11	
05 - Echafaudage	12 000,00	ALBIZZATI 33 686,88	ECHAF 90 17 492,00	FREGONESE 10 936,00	KAPP 15 636,00	SOCIETE NOUVELLE MULTI LOCATION 18 447,60	CABETE 13 667,04
06 - Bardage	123 000,00	GALOPIN 110 075,74	MULTIBAT 146 984,74	SOPREMA 104 553,72	BOVE 116 542,74		
07 - Isolation Thermique Extérieure - Enduit	24 000,00	ALBIZZATI 21 757,09	CABETE 35 824,83	POLE BATIMENT 22 076,20	BOVE 24 322,78	DPLS 23 945,06	
08 - Menuiserie extérieure aluminium - Store	98 000,00	ALU FACTORY 51 728,00	CVI 69 667,00	FRANCE FERMETURE 68 855,00			
09 - Plâtrerie - Faux plafond	122 000,00	ISOSYSTEM 129242,6	PERRIN 110 863,07	MENETRIER 130 841,81	DPLS 125 739,14	CURTI 133 180,80	PARGAUD 133 346,43
10A - Menuiseries intérieures - Mobilier	115 000,00	PERRIN 69 004,33	NEGRO 144 204,36	MENUISERIE CLAUDE 110 839,34			
10B - Ameublement amphithéâtre	104 000,00	MENUISERIE CLAUDE 84 893,00	MOBIDECOR 58 385,94	MPRA 88 424,00			
11 - VRD - Aménagement extérieur	25 000,00	LOT INFRUCTUEUX					
12 - Revêtement de sol souples	91 000,00	PERRIN 113 781,57	MENETRIER 116 766,10	BFC REVETEMENT 90 280,20			
13 - Peinture - Nettoyage	45 000,00	MENETRIER 64 653,93	DPLS 64 318,30	CURTI 63 972,60	PARGAUD 53 500,50	MS DECORATION 56 102,00	
14 - Serrurerie	16 000,00	TRP 33 686,00	SOMETAL 20 989,67	CLAIR ET NET 18 088,18			
15 - Chauffage - Ventilation - Climatisation	175 000,00	EIMI 160 683,30	SAS G2T 136 397,91				
16 - Electricité - Courants faibles	200 000,00	EIMI ELEC 280 587,37	BHM ELECTRIC 299 630,24				
17 - Etanchéité à l'air	2 000,00	SOCOTEC 1 780,00					

TOTAL 1 679 000,00

Estimation : 144 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	BATICHO	VALGO	ALBIZZATI	PREMYS
ANALYSE DU PRIX :				
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	137 159,50 €	186 312,00 €	120 216,88 €	119 990,00 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	137 159,50 €	186 312,00 €	120 216,88 €	119 990,00 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	34,99	25,76	39,92	40,00
Commentaires :	position 2,211 : En doublon avec le lot charpente. A supprimer du lot curage et à conserver au lot charpente. Montant offre sans démolition de charpente : 129 959,50 € HT Vu avec MOA le 21-10-25 : Un avenant sera fait en cours chantier	position 2,211 : En doublon avec le lot charpente. A supprimer du lot curage et à conserver au lot charpente. Montant offre sans démolition de charpente : 165 312,00 € HT Vu avec MOA le 21-10-25 : Un avenant sera fait en cours chantier	position 2,211 : En doublon avec le lot charpente. A supprimer du lot curage et à conserver au lot charpente. Montant offre sans démolition de charpente : 112 956,88 € HT Vu avec MOA le 21-10-25 : Un avenant sera fait en cours chantier	position 2,211 : En doublon avec le lot charpente. A supprimer du lot curage et à conserver au lot charpente. Montant offre sans démolition de charpente : 105 590,00 € HT Vu avec MOA le 21-10-25 : Un avenant sera fait en cours chantier
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :				
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	10,00	10,00	10,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	20,00	20,00	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	6,00	6,00	8,00	6,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	12,00	12,00	9,00	12,00
Note valeur technique : noté sur : 60	48,00	48,00	47,00	48,00
Note finale sur 100 :	82,99	73,76	86,92	88,00
Classement :	3	4	2	1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : PREMYS pour un montant de : 119 990,00 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;

- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; **0,00/1** : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt							
BATICHOC		VALGO		ALBIZZATI		PREMYS	
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 6 TOTAL : 8 % de l'effectif de la société : 35 % Les effectifs sont très bien dimensionnés pour ce chantier		1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 + 1 chef(s) d'équipe : 1 + 2 ouvrier(s) : 3 + 6 TOTAL : 6 + 10 % de l'effectif de la société : 21 % Les effectifs sont très bien dimensionnés pour ce chantier		1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 2 chef(s) d'équipe : 2 ouvrier(s) : 8 TOTAL : 14 % de l'effectif de la société : 15 % Les effectifs sont très bien dimensionnés pour ce chantier		1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 2 chef(s) d'équipe : 2 ouvrier(s) : 4-8 TOTAL : 10-14 % de l'effectif de la société : 17 % Les effectifs sont très bien dimensionnés pour ce chantier	
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Indique soustraiter la partie désamiantage. Le soustraitant est connu		1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Indique soustraiter la partie curage. Le soustraitant est connu		1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraitance		1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune indication sur une éventuelle sous traitance	
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 1112 : adapté aux spécificités de l'opération		1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 1552 : adapté aux spécificités de l'opération		1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 1113 : adapté aux spécificités de l'opération QUALIBAT 1552 : adapté aux spécificités de l'opération		1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 1113 : adapté aux spécificités de l'opération QUALIBAT 1552 : adapté aux spécificités de l'opération	
Excellent		Excellent		Excellent		Excellent	
Note brute : 1,00		Note brute : 1,00		Note brute : 1,00		Note brute : 1,00	
Note pondérée : 10,00		Note pondérée : 10,00		Note pondérée : 10,00		Note pondérée : 10,00	
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt							
BATICHOC		VALGO		ALBIZZATI		PREMYS	
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Décrit de manière détaillée la méthodologie envisagée pour déposer les différents éléments (amiantés et non amiantés) Méthodologie satisfaisante		2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie bien expliquée pour désamiantage et curage.		2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Très très bien expliquée pour les travaux de désamiantage et de curage RAS		2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Décrit très bien la méthodologie pour le désamiantage. Le curage est abordé de manière succincte mais suffisante	
2.2 Organisation du chantier : Méthodologie de chantier suffisante vu la nature de travaux. donne un phasage succinct mais aucune info sur le planning prévisionnel. L'entreprise dispose de tout les moyen matériel nécessaire pour ces travaux		2.2 Organisation du chantier : Donne un planning détaillé et un plan d'installation de chantier. RAS		2.2 Organisation du chantier : Confirme le planning. Aborde rapidement ce point là. Mets en place un suivi informatisé du chantier		2.2 Organisation du chantier : Donne un planning prévisionnel détaillé phase par phase. L'entreprise dispose de tout les moyen matériel nécessaire pour ces travaux	
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisances (sonore, visuelle, trafic, olfactive et pollution de l'air >> suffisant et satisfaisant		2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisances (sonore, pourrière et vibration >> suffisant et satisfaisant		2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisances (sonore, visuelle, trafic, olfactive et pollution de l'air >> suffisant et satisfaisant		2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisance (sonore, visuelle, trafic, olfactive et pollution de l'air >> suffisant et satisfaisant	
Très bon		Très bon		Très bon		Très bon	
Note brute : 0,80		Note brute : 0,80		Note brute : 0,80		Note brute : 0,80	
Note pondérée : 20,00		Note pondérée : 20,00		Note pondérée : 20,00		Note pondérée : 20,00	
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt							
BATICHOC		VALGO		ALBIZZATI		PREMYS	
Evoque rapidement ce point. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues.		Très succinct. Donne une estimation de la quantité de déchet produit par ce chantier. Les filières de traitement sont connues.		Bien expliqué. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues.		Evoque rapidement ce point. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues. L'entreprise est engagée dans une démarche de développement durable et d'économie circulaire depuis quelques années	
Bon		Bon		Très bon		Bon	
Note brute : 0,60		Note brute : 0,60		Note brute : 0,80		Note brute : 0,60	
Note pondérée : 6,00		Note pondérée : 6,00		Note pondérée : 8,00		Note pondérée : 6,00	
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt							
BATICHOC		VALGO		ALBIZZATI		PREMYS	
Sans objet pour ce lot. Mais l'entreprise donne les fiches techniques des principales machines		Sans objet pour ce lot. Mais l'entreprise donne les fiches techniques des principales machines		Sans objet pour ce lot. Les quelques fiches techniques données sont pas utiles pour ce lot		L'entreprise donne les fiches techniques des principales machines	
Très bon		Très bon		Bon		Très bon	
Note brute : 0,80		Note brute : 0,80		Note brute : 0,60		Note brute : 0,80	
Note pondérée : 12,00		Note pondérée : 12,00		Note pondérée : 9,00		Note pondérée : 12,00	
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :							
BATICHOC		VALGO		ALBIZZATI		PREMYS	
Visite de chantier faite		Visite de chantier faite		Visite de chantier faite		Visite de chantier faite	

Estimation : 116 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	ALBIZZATI	COTTA SAS	ROESCH CONSTRUCTION
ANALYSE DU PRIX :			
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	159 260,64 €	164 919,75 €	117 483,33 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	159 260,64 €	164 919,75 €	117 483,33 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	29,51	28,49	40,00
Commentaires :			
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :			
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	4,00	8,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	25,00	10,00	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	10,00	6,00	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	12,00	6,00	12,00
Note valeur technique : noté sur : 60	57,00	26,00	48,00
Note finale sur 100 :	86,51	54,49	88,00
Classement :	2	3	1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : ROESCH CONSTRUCTION pour un montant de : 117 483,33 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

-1,00/1 : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP, 0,80/1 : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP, 0,60/1 : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP,
 0,40/1 : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel, 0,20/1 : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP, 0,00/1 : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt		
ALBIZZATI	COTTA SAS	ROESCH CONSTRUCTION
<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier</p> <p>conducteur(s) de travaux : 2 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 10 TOTAL : 14 % de l'effectif de la société : 14,05 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés</p> <p>Aucune sous-traitance n'est entérinée à ce jour.</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :</p> <p>ISO 9001-2015 ISO 14001-2015 ISO 45001-2018 QUALIBAT : 1552 - CA3 Traitement de l'amiante 2113 - technicité confirmée Maçonnerie et ouvrages béton armé 2112 - Mention RGE Enduits sur lants hydrauliques 1112 - Technicité confirmée de Démolition – déconstruction 2241 - Technicité courante Fourniture et pose d'éléments en béton armé et béton précontraint 2251 - Technicité courante Ouvrages étanches en béton armé et béton précontraint 2181 - Restauration de maçonnerie du patrimoine</p>	<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier</p> <p>conducteur(s) de travaux : 2 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 0 ouvrier(s) : 4 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 24 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés</p> <p>Aucune sous-traitance</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :</p> <p>L'entreprise est qualifiée QUALIBAT 2112</p>	<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier</p> <p>conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 0 ouvrier(s) : 6 TOTAL : 8 % de l'effectif de la société : %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés</p> <p>Indique vouloir soustraité mais le sous-traitant n'est pas désigné pour l'instant</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :</p> <p>QUALIBAT 2112</p>
Excellent	Moyen	Très bon
Note brute : 1,00	Note brute : 0,40	Note brute : 0,80
Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 4,00	Note pondérée : 8,00

2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt		
ALBIZZATI	COTTA SAS	ROESCH CONSTRUCTION
<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :</p> <p>L'entreprise détaille très méthodiquement les phases et les modes opératoires, documents de référence, point sensible et point d'arrêt ainsi que les mesures prise en cas d'anomalie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - remblaiement type plateforme - terrassement en tranchées - les reprises en s/s œuvre - étalements - fondations (massifs et radiers) - longrines et voiles de sousassement - voiles coulés en place - drainage des sousassements - maçonnerie - dalles coulées en place - enduits <p>2.2 Organisation du chantier :</p> <p>Description très détaillée</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrôle externes et interne de la qualité (fiches de contrôle diverses) - Passation des consignes (réunions, dossier complet, fiche de procédure) - Simplification des procédures (nettoyage, pad, modèle 3D du projet, planning avec optimisation des tâches sur logiciel) - 3D (modélisation en 3D) - Installation de chantier (protection des zones, procédure de sécurité adaptée) - Planning lisible par tâches (6 semaines) - Réactivité - Possibilité de réduire les délais d'intervention en augmentant les effectifs <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances</p> <p>Description très détaillé par chapitre :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Qualité du par. matériel - Respect du code de la route - Respect des tonnages autorisés - Signalisation - Limiter les poussières (nettoyage régulier, engins appropriés, régulation des livraisons, site à eau, ponçage avec aspiration intégrée, ...) - Limiter les nuisances sonores (heures classique 8h à 17h, sensibilité des zones de traversées, ...) 	<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :</p> <p>L'entreprise détaille succinctement les phases</p> <ul style="list-style-type: none"> - Demande de voirie - Démolition (traçage de la zone, protections, ...) - Réalisation de la maçonnerie (traçage, protection, maçonnerie, ...) - Création d'ouverture (traçage, protection, réalisation, évacuation, ...) <p>2.2 Organisation du chantier :</p> <p>L'entreprise organise son chantier en fonction de l'avancement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de planning - L'entreprise évoque 2 semaines de démolition et 1 mois pour les fouilles, fondations et dalage <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances</p> <p>Description succincte</p> <ul style="list-style-type: none"> - découpe d'éléments réalisée en extérieur - matériel électrique - ouvertures vers le bâtiment obturées et isolées phoiquement - Les horaires pourront être adaptés 	<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :</p> <p>L'entreprise détaille très méthodiquement les phases et modes opératoires</p> <ul style="list-style-type: none"> - Terrassement - Béton de propreté - Semelles BA - Longrines - Dallage - Voiles BA - Poteaux BA - Linteaux / poutres - Dalles - Maçonnerie - Canalisations - Prémur - Dépose / Démolition - Création / Modification d'ouverture - Escalier préfabriqué et coulé en place <p>2.2 Organisation du chantier :</p> <p>L'entreprise évoque un planning prévisionnel uniquement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de planning transmis (suivant planning prévisionnel) <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances</p> <p>Description succincte dans un tableau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Signalisation adaptée - Engins de chantier conformes et aux normes - Limitation de vitesse - Nettoyage des véhicules - Horaire 8h-12h/13h-16h30
Excellent	Moyen	Très bon
Note brute : 1,00	Note brute : 0,40	Note brute : 0,80
Note pondérée : 25,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 20,00

3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt		
ALBIZZATI	COTTA SAS	ROESCH CONSTRUCTION
<p>Description très détaillée</p> <p>Accueil du personnel</p> <p>Maîtrise de l'élément "eau" (séparation des eaux naturelles et du chantier, maîtrise des écoulements, ...)</p> <p>Déchets de chantier (collecte + tri, évacuation, huiles usagées, hydrocarbures, ...)</p> <p>Prévention de la pollution (chimique, physique, accidentelle)</p> <p>Respect du décret n°2020-1817 du 29 décembre 2020</p> <p>Estimation de la quantité est valorisée dans un tableau par classe de déchet</p> <p>Modalité de gestion et d'enlèvement décrit selon mode opératoire spécifique</p> <p>Effort de tri précisé et très détaillé</p> <p>Lieux d'évacuation précisés</p> <p>Estimation du coût des déchets faite</p> <p>Moyens de contrôle et traçabilité précisés</p>	<p>Évoque trop succinctement ce point</p> <p>Triage en 5 flux (bois, métal, inertes, plâtre et plastique)</p> <p>Les filières de traitement ne sont pas connues</p> <p>Respect du décret n°2020-1817 du 29 décembre 2020</p> <p>Estimation de la quantité est valorisée : 130T de béton, 1T de DIB et 200T de terrassement</p> <p>Modalité de gestion et d'enlèvement décrit succinctement</p> <p>Effort de tri précis</p> <p>Lieux d'évacuation précisés</p> <p>Estimation des coûts des déchets faites</p> <p>Moyens de contrôle et traçabilité précisés</p>	<p>Huile de démolage biodégradable</p> <p>Stockage d'huile couvert sur bac palette</p> <p>Evacuation hebdomadaire des déchets</p> <p>Sensibilisation de l'ensemble du personnel</p> <p>Décantation des eaux de lavages</p> <p>Estimation de la quantité n'est pas valorisée</p> <p>Modalité de gestion et d'enlèvement décrit succinctement</p> <p>Effort de tri non précisé</p> <p>Lieux d'évacuation précisés</p> <p>Estimation des coûts des déchets non faites</p> <p>Moyens de contrôle et traçabilité non précisés</p>
Excellent	Bon	Très bon
Note brute : 15 1,00	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80
Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00

4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt		
ALBIZZATI	COTTA SAS	ROESCH CONSTRUCTION
<p>Principaux produits renseignés. L'entreprise ne signale aucune variante aux produits proposés.</p> <p>Les fiches et fiches produits sont transmises dans le mémoire technique afin que la MCE puisse en faire l'analyse dans le cadre de sa mission VISA.</p>	<p>3 produits renseignés</p> <p>L'entreprise ne signale aucune variante aux produits proposés.</p> <p>Les fiches et fiches produits sont transmises partiellement dans le mémoire technique afin que la MCE puisse en faire l'analyse dans le cadre de sa mission VISA.</p>	<p>Principaux produits renseignés. L'entreprise ne signale aucune variante aux produits proposés.</p> <p>Les fiches et fiches produits sont partiellement transmises dans le mémoire technique afin que la MCE puisse en faire l'analyse dans le cadre de sa mission VISA.</p>
Très bon	Moyen	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,40	Note brute : 0,80
Note pondérée : 12,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 12,00

5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :		
ALBIZZATI	COTTA SAS	ROESCH CONSTRUCTION
<p>Pas de remarque de la part de l'entreprise</p>	<p>Recommandation d'un isolant périphérique type Périboard, conçu pour être enduit</p>	<p>Pas de remarque de la part de l'entreprise</p>
Réponse MCE :	Réponse MCE :	Réponse MCE :

Estimation : 133 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	FRAMATEC	SAS DEBARD
ANALYSE DU PRIX :		
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	276 510,00 €	89 182,35 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	276 510,00 €	89 182,35 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	12,90	40,00
Commentaires :	Quelques quantités modifiées sous la responsabilité de l'entreprise qui remet une offre globale et forfaitaire	Aucune quantité modifiée par l'entreprise. Pour mémoire les quantités sont de la responsabilité de l'entreprise qui remet une offre globale et forfaitaire >>> Demande de OUV 6 faite pour confirmer les prix de son offre
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :		
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	8,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	15,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	4,00	4,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	12,00	12,00
Note valeur technique : noté sur : 60	46,00	39,00
Note finale sur 100 :	58,90	79,00
Classement :	2	1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : SAS DEBARD pour un montant de : 89 182,35 € hors taxe.

ANALYSE TECHNIQUE 03 - Charpente métallique

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :
 - 1,00/1 : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP- 0,80/1 : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP- 0,60/1 : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP,
 - 0,40/1 : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel- 0,20/1 : proposition insuffisante, non

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt	
FRAMATEC	SAS DEBARD
<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier</p> <p>conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 0 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : 3 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés</p> <p>concernant le montage in situ, nous sous-traiterons ce dernier (sous supervision FRAMATEC) à l'un de nos partenaires habituels, BL Montage situé à Golbey dans les Vosges.</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :</p> <p>QUALIBAT 2413 Constructions et structures métalliques QUALIBAT 2512 Ponts et passerelles rigides QUALIBAT 4413 Métallerie ISO 9001 : 2015 Système de Management de la qualité Certification n° 393336/1 QUALIFICATION 2827 Travaux structures métallique / fabrication en atelier d'ouvrages métalliques pour ouvrages d'art NF EN ISO 3834-2 Exigences de qualité de soudage par fusion des matériaux métalliques SNCF Travaux structure métallique GEP // CHGPI Membre de l'Office d'Homologation des Garanties de Peinture</p>	<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier</p> <p>conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 0 ouvrier(s) : 7 TOTAL : 9 % de l'effectif de la société : %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés</p> <p>Pas de sous-traitant désigné à l'heure actuelle</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :</p> <p>Qualibat 2412 Constructions et structures métalliques EN 1090 Label qualité</p>
Excellent	Très bon
Note brute : 1,00	Note brute : 0,80
Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 8,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt	
FRAMATEC	SAS DEBARD
<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :</p> <p>Pas de points évoqués La méthodologie n'est pas détaillée La méthodologie fait référence au PIC</p> <p>2.2 Organisation du chantier :</p> <p>Organisation envisagée avec : - Aménagé d'une grue type MK - Préconisation avant dépose de la charpente existante - Livraison de charpente - Réglage et reprises - Pré réception et finitions</p> <p>Planning lisible par tâches</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances</p> <p>Dispositions prises au niveau : - Travaux en journée - Matériels électroportatifs - Engins à moteurs électriques - Enlèvement et lavaison en heures calmes</p> <p>15,00</p> <p>Intervention prévue sur 17 semaines</p>	<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :</p> <p>Pas de points évoqués La méthodologie n'est pas détaillée La méthodologie fait référence au PIC</p> <p>2.2 Organisation du chantier :</p> <p>Organisation envisagée avec : - Grue type MK88 - Grue à tour automotrice - Utilisation d'un manuscopique - Utilisation de nacelle type HA12 ou HA16, nacelle ciseaux ou échafaudage</p> <p>Pas de planning présenté Description des phases avec temps donné par phase - Démontage de charpente > 1 semaine - Approvisionnement > 1 jour - Montage au sol > 2 jours - Montage de la charpente > 2 jours - Serrage et réglage > 2 jours - Montage et réglage des bandeaux > 2 jours</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances</p> <p>Dispositions prises au niveau : - Perforateur - Boulonneuse électrique - Engins de travail en hauteur électriques</p> <p>2.4 Planning détaillé par phase</p> <p>Planning présenter n'est pas lisible, mais l'entreprise confirme respecter le planning présenté</p>
Très bon	Bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,60
Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 15,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 5 pt	
FRAMATEC	SAS DEBARD
<p>3.1 Mesures environnementales</p> <p>Dispositions prises au niveau : - Utilisation dans la mesure du possible d'engins à moteurs électriques - Découpe pour dépose avec du matériel limitant les émanations de poussières - Zone de stockage énumérée, rangée et triée - Evacuation régulière des déchets liés à la dépose de la charpente existante.</p> <p>3.2 Gestion des déchets</p> <p>Respect du décret n°2020-1817 du 29 décembre 2020 Les travaux ne généreront des déchets que liés à la dépose de la charpente existante. Les déchets déposés (principalement du bois et du métal) seront évacués via camion semi-remorque vers chez notre partenaire Derichebourg domicilié à Golbey. Ce dernier se charge du tri et de la revalorisation des déchets. Précision du tri sur le chantier Derichebourg étant notre partenaire habituel pour le traitement des déchets, les coûts associés sont annualisés, néanmoins, nous serons en mesure de communiquer les quantités exactes en phase Exe si la demande est faite. - BL d'enlèvement de déchets par notre transporteur qui le remettra à Derichebourg - BL de réception des déchets par Derichebourg - BL de traitement des déchets par Derichebourg</p>	<p>3.1 Mesures environnementales</p> <p>Dispositions prises au niveau : - Utilisation d'acier issu de hauts fourneaux électriques (acier recyclés) - Chutes générées sont recyclées - Utilisation de matériel électrique sur le chantier</p> <p>3.2 Gestion des déchets</p> <p>Respect du décret n°2020-1817 du 29/12/2020 Les chutes générées lors de la fabrication sont systématiquement recyclées pour produire à nouveau de l'acier de construction. L'acier est RECYCLABLE à L'INFINI. Les bois utilisés pour le calage sur les camions des éléments de charpente sont systématiquement récupérés et réutilisés pour les chantiers suivants. Seuls déchets générés : boîtes de boulons et chevilles // carton. Ces déchets sont ramené dans nos locaux. Bennes spécifiques et recyclage chez France-METALUX. Ramassage par notre chauffeur des sacs avec bois de calage en fin de chantier. Ramassage par nos monteuses des sacs avec cartons des boîtes de boulons et chevilles. Ramassage par notre chauffeur des racks avec bois de calage en fin de chantier // réutilisation pour chantiers suivants. Ramassage par nos monteuses des sacs avec cartons des boîtes de boulons et chevilles // Bennes cartons récupérés par les Ets France – METALUX. Les points de collecte de dépôt des déchets du chantier sont identifiés Les chutes d'acier sont rachetées par la société de récupération et de recyclage France – METALUX. Les cartons sont déposés gratuitement chez EMAUS pour revalorisation. L'ensemble du personnel a été sensibilisé à la propreté et l'ordre sur les chantiers. Ainsi, les matériaux font l'objet d'un tri sélectif et sont acheminés dans des points de récupération prévus à cet effet.</p>
Très bon	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,80
Note pondérée : 4,00	Note pondérée : 4,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt	
FRAMATEC	SAS DEBARD
<p>Principaux produits renseignés. L'entreprise ne signale aucune variante aux produits proposés. Les fiches et fiches produits sont transmises afin que la MOE puisse en faire l'analyse dans le cadre de sa mission VISA.</p>	<p>Principaux produits renseignés. L'entreprise ne signale aucune variante aux produits proposés. Les fiches et fiches produits sont transmises afin que la MOE puisse en faire l'analyse dans le cadre de sa mission VISA.</p>
Très bon	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,80
Note pondérée : 12,00	Note pondérée : 12,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :	
FRAMATEC	SAS DEBARD
L'entreprise ne souhaite pas apporter de remarques particulières quant au DCE	L'entreprise n'a pas fait de remarques ou de complément d'information
Réponse MCE	Réponse MCE

Estimation : 134 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	CAFRACO	SFCA	GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA
ANALYSE DU PRIX :					
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	142 439,02 €	126 421,00 €	141 607,57 €	125 404,47 €	117 359,11 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	142 439,02 €	126 421,00 €	141 607,57 €	125 404,47 €	117 359,11 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	32,96	37,13	33,15	37,43	40,00
Commentaires :	Faire confirmer à l'entreprise le type de bac acier support d'étanchéité	A lire mémoire technique, le bac acier support d'étanchéité n'est pas conforme à une installation de panneaux photovoltaïque			
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :					
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	8,00	8,00	8,00	6,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	10,00	15,00	15,00	15,00	15,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	6,00	4,00	6,00	4,00	4,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	6,00	3,00	12,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	32,00	30,00	41,00	42,00	40,00
Note finale sur 100 :	64,96	67,13	74,15	79,43	80,00
Classement :	5	4	3	2	1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : SOPREMA pour un montant de : 117 359,11 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- 1,00/1 : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; 0,80/1 : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; 0,60/1 : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- 0,40/1 : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; 0,20/1 : proposition insuffisante, non

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt

CAFRACO	SFCA	GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 5 TOTAL : 8 % de l'effectif de la société : 50%	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 2 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 20 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 0 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 5 % de l'effectif de la société : 10 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 5 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 60 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : 4 %
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Indique soustraiter la partie filet de sécurité. Le soustraitant est connu	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune indication sur une éventuelle sous traitance	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Indique soustraiter la partie végétalisation. Le soustraitant est connu	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Indique soustraiter la partie étanchéité. Le soustraitant est connu (la même que celle étant déjà intervenue sur le Bât C)	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Indique soustraiter la partie filet de sécurité. Le soustraitant est à définir Les gardes corps définitifs seront soustraités
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Qualibat 3211 : en cours d'obtention	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Qualibat 3212 : adapté aux spécificités de l'opération Qualibat 3222 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Qualibat 3272 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Qualibat 3211 : en cours d'obtention	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Qualibat 3212 : adapté aux spécificités de l'opération
Excellent	Très bon	Très bon	Très bon	Bon
Note brute : 1,00	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 0,60
Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 6,00

2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt

CAFRACO	SFCA	GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : La méthodologie n'est pas détaillée. Annonce travailler de concert avec le charpentier et le plus possible pendant les périodes de congés	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Bien expliquée pour les principales prestations	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliquée brièvement. Aucune indication pour le photovoltaïque	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliquée brièvement mais suffisant pour ces travaux là.	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Bien expliquée pour les principales prestations
2.2 Organisation du chantier : Donne un planing détaillé et aborde de manière très succincte	2.2 Organisation du chantier : Donne un planing détaillé et aborde de manière très succincte L'organisation de chantier est standard et assez bien expliqué	2.2 Organisation du chantier : Donne un planing détaillé et aborde de manière très succincte Donne un plan d'installation de chantier	2.2 Organisation du chantier : Organisation de chantier abordé mais de manière très succincte L'entreprise dispose de tout le matériel nécessaire pour exécuter ces travaux. Planning détaillé	2.2 Organisation du chantier : Très généraliste Planning détaillé
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Très vite abordé. Évoque les nuisances sonores et les dispositions mise en place pour les limiter au maximum	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Se concentre uniquement sur l'aspect limitation des nuisances sonores	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Indique que ses travaux ne produisent que peu de nuisance sonore	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Se concentre uniquement sur les nuisances sonores et leur limitation	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Limitation de la gêne de trafic, des nuisances sonores
Moyen	Bon	Bon	Bon	Bon
Note brute : 0,40	Note brute : 0,60	Note brute : 0,60	Note brute : 0,60	Note brute : 0,60
Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00

3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt

CAFRACO	SFCA	GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA
3.1 Mesures environnementales Mesures standards mais suffisantes. Abordée très rapidement	3.1 Mesures environnementales Très succinct	3.1 Mesures environnementales Les dispositions données sont standard mais suffisantes	3.1 Mesures environnementales Très généraliste mais suffisant	3.1 Mesures environnementales Très généraliste mais suffisant
3.2 Gestion des déchets Donne une estimation de la quantité de déchet produit par ce chantier. Les filières de traitement sont connues. Expliqué rapidement	3.2 Gestion des déchets Très succinct. Donne une estimation de la quantité de déchet produit par ce chantier. Les filières de traitement sont connues	3.2 Gestion des déchets Donne une estimation de la quantité de déchet produit par ce chantier. Les filières de traitement sont connues	3.2 Gestion des déchets Donne une estimation de la quantité de déchet produit par ce chantier. Les filières de traitement sont connues.	3.2 Gestion des déchets Donne une estimation de la quantité de déchet produit par ce chantier. Les filières de traitement sont connues.
Bon	Moyen	Bon	Moyen	Moyen
Note brute : 0,60	Note brute : 0,40	Note brute : 0,60	Note brute : 0,40	Note brute : 0,40
Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 4,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 4,00	Note pondérée : 4,00

4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt

CAFRACO	SFCA	GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA
Les principales fiches techniques sont données. Manque celle de l'isolant thermique sous étanchéité, du bac acier support l'avis technique complexe d'étanchéité avec panneau photovoltaïque et du chéneau. NOTA : L'entreprise variante la solution en bitume proposé au CCTP par une solution en PVC	Les principales fiches techniques sont données. Manque celle du chéneau et des plots de fixation panneaux PV Attention le bac acier proposé n'est pas un bac acier visé par l'avis technique complexe d'étanchéité avec panneau photovoltaïque	Les principales fiches techniques sont données. Manque celle du chéneau et des plots de fixation panneaux PV Conforme à la préconisation MOE	Toutes les fiches techniques sont données. Conforme à la préconisation MOE	Toutes les fiches techniques sont données. Conforme à la préconisation MOE
Moyen	Insuffisant	Très bon	Excellent	Excellent
Note brute : 0,40	Note brute : 0,20	Note brute : 0,80	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 3,00	Note pondérée : 12,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00

5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :

CAFRACO	SFCA	GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA
	Indique avoir chiffré la position arrosage automatique peu cher car considérée comme inutile. Réponse MCE : Il s'agit de l'arrosage automatique pour le bac à fleur intérieur >>> c'est une demande MOA >>> à chiffrer	Précise que la sécurité périphérique est à la charge du lot échafaudage et qu'une variante technique au chéneau peut être envisagée A visité le site Réponse MCE : le lot échafaudage a uniquement les échafaudages au droit des zones avec enduit.	Intervient déjà sur bât C	Précise qu'une variante technique et économique au chéneau peut être envisagée Réponse MCE : proposition intéressante, confirmer que cela est inclus dans l'offre

Estimation : 12 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	ALBIZZATI	ECHAF 90	FREGONESE	KAPP	SOCIETE NOUVELLE MULTI LOCATION	CABETE	POLE BATIMENT
ANALYSE DU PRIX :							
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	33 686,88 €	17 492,00 €	10 936,00 €	15 636,00 €	18 447,60 €	13 667,04 €	9 301,20 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	33 686,88 €	17 492,00 €	10 936,00 €	15 636,00 €	270 326,52 €	13 667,04 €	9 301,20 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	11,04	21,27	34,02	23,79	20,17	27,22	40,00
Commentaires :	Prix en globalité très élevés	Prix en globalité très élevés		Prix en globalité très élevés	Prix en globalité très élevés		
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :							
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	6,00	4,00	6,00	2,00	4,00	8,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	15,00	10,00	20,00	15,00	10,00	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	8,00	6,00	8,00	6,00	6,00	8,00	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	3,00	15,00	12,00	12,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	53,00	30,00	37,00	44,00	35,00	37,00	51,00
Note finale sur 100 :	64,04	51,27	71,02	67,79	55,17	64,22	91,00
Classement :	5	7	2	3	6	4	1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : POLE BATIMENT pour un montant de : 9 301,20 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- 1,00/1 : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; 0,80/1 : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; 0,60/1 : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- 0,40/1 : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; 0,20/1 : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; 0,00/1 : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt						
ALBIZZATI	ECHAF 90	FREGONESE	KAPP	SOCIETE NOUVELLE MULTI LOCATION	CABETE	POLE BATIMENT
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 4 TOTAL : 8 % de l'effectif de la société : 9%	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 0 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 5 % de l'effectif de la société : 7%	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 0 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 1-2 TOTAL : 3-4 % de l'effectif de la société : %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 0 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : 14%	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : chef(s) d'équipe : ouvrier(s) : TOTAL : % de l'effectif de la société : Donne les effectifs généraux de l'entreprise, sans précisé quel effectif	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 0 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 ouvrier(s) : 3 + 2 apprentis TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 60%
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Sans indication de l'entreprise	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Sans indication de l'entreprise	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 1413 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Sans indication de l'entreprise	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Sans indication de l'entreprise	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 1411 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Sans indication de l'entreprise
Excellent	Bon	Moyen	Bon	Insuffisant	Moyen	Très bon
Note brute : 1,00	Note brute : 0,60	Note brute : 0,40	Note brute : 0,60	Note brute : 0,20	Note brute : 0,40	Note brute : 0,80
Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 4,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 2,00	Note pondérée : 4,00	Note pondérée : 8,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt						
ALBIZZATI	ECHAF 90	FREGONESE	KAPP	SOCIETE NOUVELLE MULTI LOCATION	CABETE	POLE BATIMENT
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie détaillée pour chaque gros poste	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie généraliste mais suffisante	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie généraliste mais suffisante	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie généraliste mais suffisante	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie généraliste mais suffisante	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Très succinct	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie bien détaillée. Reste générale mais suffisante
2.2 Organisation du chantier : Confirme le planning. Aborde rapidement ce point là. Mets en place un suivi informatisé du chantier (répétition du mémoire technique démol)	2.2 Organisation du chantier : Donne un planning détaillé Organisation généraliste mais suffisante	2.2 Organisation du chantier : Confirme le planning. Aborde rapidement ce point là	2.2 Organisation du chantier : Confirme le planning. Bonne méthodologie	2.2 Organisation du chantier : Confirme le planning. Bonne méthodologie	2.2 Organisation du chantier : Confirme le planning. Bonne méthodologie. Est conscient d'intervenir sur un site occupé	2.2 Organisation du chantier : Donne un planning détaillé Organisation généraliste mais suffisante
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisances (sonore, visuelle, trafic, olfactive et pollution de l'air) >>> suffisant et satisfaisant	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en oeuvre pour limiter au maximum les nuisances sonore uniquement	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Sans indication de l'entreprise	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisances (sonore, livraison et stockage sur site) >>> suffisant et satisfaisant	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisances (sonore, livraison) >>> suffisant et satisfaisant	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Sans indication de l'entreprise	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisances (sonore et visuelle) >>> suffisant et satisfaisant
Très bon	Bon	Moyen	Très bon	Bon	Moyen	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,40	Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,40	Note brute : 0,80
Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt						
ALBIZZATI	ECHAF 90	FREGONESE	KAPP	SOCIETE NOUVELLE MULTI LOCATION	CABETE	POLE BATIMENT
Bien expliqué. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues.	Abordé très rapidement.	Abordé très rapidement.mais suffisant, les filières de traitement des déchets sont connues	Abordé très rapidement.	Abordé très rapidement.	Pas de déchet	Abordé très rapidement.mais suffisant, les filières de traitement des déchets sont connues
Très bon	Bon	Très bon	Bon	Bon	Très bon	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt						
ALBIZZATI	ECHAF 90	FREGONESE	KAPP	SOCIETE NOUVELLE MULTI LOCATION	CABETE	POLE BATIMENT
RAS	Rien de donné	RAS	Rien de donné mais donne la marque et le modèle dans le MT	Rien de donné mais donne la marque et le modèle dans le MT	RAS	RAS
Excellent	Insuffisant	Excellent	Très bon	Très bon	Excellent	Excellent
Note brute : 1,00	Note brute : 0,20	Note brute : 1,00	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 3,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 12,00	Note pondérée : 12,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :						
ALBIZZATI	ECHAF 90	FREGONESE	KAPP	SOCIETE NOUVELLE MULTI LOCATION	CABETE	POLE BATIMENT
	N'a pas répondu sur la trame de mémoire technique	N'a pas répondu sur la trame de mémoire technique			N'a pas répondu sur la trame de mémoire technique. Indique pouvoir faire 35 H d'insertion professionnelle	Intervient déjà sur le site

Estimation : 123 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA	BOVE
ANALYSE DU PRIX :				
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	110 075,74 €	146 984,74 €	104 553,72 €	116 542,74 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	110 075,74 €	146 984,74 €	104 553,72 €	116 542,74 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	37,99	28,45	40,00	35,89
Commentaires :				
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :				
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	8,00	10,00	8,00	8,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	20,00	20,00	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	6,00	6,00	8,00	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	15,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	49,00	51,00	51,00	51,00
Note finale sur 100 :	86,99	79,45	91,00	86,89
Classement :	2	4	1	3

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : SOPREMA pour un montant de : 104 553,72 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; **0,00/1** : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt			
GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA	BOVE
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 0 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 5 % de l'effectif de la société : 10%	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 4 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 50 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 0 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : 4 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : =chef d'équipe chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 3 % de l'effectif de la société : 4 %
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune sous-traitance envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune sous-traitance envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune sous-traitance envisagée pour ce lot
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 3813 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 3811 : en cours d'obtention	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Sans indication de l'entreprise	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 3813 : adapté aux spécificités de l'opération
Très bon	Excellent	Très bon	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 1,00	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt			
GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA	BOVE
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie généraliste mais suffisante	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie généraliste mais suffisante	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie généraliste mais suffisante	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie généraliste mais suffisante
2.2 Organisation du chantier : L'organisation de chantier est donnée de manière succincte, plan d'installation de chantier Donne un planning détaillé phase par phase.	2.2 Organisation du chantier : L'organisation de chantier est donnée de manière succincte. Dispose de tous les moyens matériel nécessaire pour ces travaux Donne un planning détaillé phase par phase.	2.2 Organisation du chantier : L'organisation de chantier est donnée de manière succincte. Donne un planning détaillé phase par phase.	2.2 Organisation du chantier : Organisation de chantier bien expliquée Donne un planning détaillé phase par phase.
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Travaux ne générant que très peu de nuisance	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Se concentre uniquement sur les nuisances sonores ainsi que les nuisances de trafic et leur limitations	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Se concentre uniquement sur les nuisances sonores ainsi que les nuisances de trafic et leur limitations	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisances (sonore, visuelle, trafic, olfactive et visuelle) >> suffisant et satisfaisant
Très bon	Très bon	Très bon	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80
Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt			
GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA	BOVE
Explique de manière généraliste. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisantes. Les filières de traitement sont connues	Méthodologie standard mais suffisante. Donne une estimation de la quantité de déchet produit par ce chantier. Les filières de traitement sont connues.	Bien expliqué. méthodologie standard mais suffisante. Donne une estimation de la quantité de déchet produit par ce chantier. Les filières de traitement sont connues.	Bien expliqué. méthodologie standard mais suffisante. Donne une estimation de la quantité de déchet produit par ce chantier. Les filières de traitement sont connues.
Bon	Bon	Très bon	Très bon
15 0,60	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80
Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt			
GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA	BOVE
L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE
Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :			
GALOPIN	MULTIBAT	SOPREMA	BOVE
Précise que la sécurité périphérique est à la charge du lot échafaudage et qu'une variante technique au chéneau peut être envisagée A visité le site Réponse ME : le lot échafaudage a uniquement les échafaudages au droit des zones avec enduit.	A visité le site		

Estimation : 24 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	ALBIZZATI	CABETE	POLE BATIMENT	BOVE	DPLS
ANALYSE DU PRIX :					
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	21 757,09 €	35 824,83 €	22 076,20 €	24 322,78 €	23 945,06 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	21 757,09 €	35 824,83 €	22 076,20 €	24 322,78 €	23 945,06 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	40,00	24,29	39,42	35,78	36,35
Commentaires :					
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :					
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	6,00	8,00	6,00	8,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	15,00	20,00	15,00	10,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	8,00	10,00	6,00	8,00	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	53,00	46,00	49,00	44,00	41,00
Note finale sur 100 :	93,00	70,29	88,42	79,78	77,35
Classement :	1	5	2	3	4

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : ALBIZZATI pour un montant de : 21 757,09 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; **0,00/1** : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt				
ALBIZZATI	CABETE	POLE BATIMENT	BOVE	DPLS
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 10 TOTAL : 14 % de l'effectif de la société : 15%	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 0 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : ouvrier(s) : 4 + 2 apprentis TOTAL : 8 % de l'effectif de la société : 65%	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : ouvrier(s) : 1 TOTAL : 2 % de l'effectif de la société : 3 % Les effectifs nous paraissent faible	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 25 %
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise, reprends le mémoire technique désamiantage	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 2132 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 2132 : adapté aux spécificités de l'opération QUALIBAT 7132 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 7132 : adapté aux spécificités de l'opération QUALIBAT 7122 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 7133 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 7131 : adapté aux spécificités de l'opération
Excellent	Bon	Très bon	Bon	Très bon
Note brute : 1,00	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80
Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt				
ALBIZZATI	CABETE	POLE BATIMENT	BOVE	DPLS
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Décrit bien, phase par phase, l'exécution des travaux 2.2 Organisation du chantier : Confirme le planning. Aborde rapidement ce point là. Mets en place un suivi informatisé du chantier (répétition du mémoire technique démo) 2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisance (sonore, visuelle, trafic, olfactive et pollution de l'air) >> suffisant et satisfaisant	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Décrit très bien, phase par phase, l'exécution des travaux 2.2 Organisation du chantier : L'entreprise dispose de tous les moyens nécessaires pour réaliser ces travaux. Donne un planning pas très détaillé. Conscient d'intervenir en site occupé 2.3 Moyens pour limiter les nuisances Aucune indication.	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Décrit bien, phase par phase, l'exécution des travaux 2.2 Organisation du chantier : L'entreprise dispose de tous les moyens nécessaires pour réaliser ces travaux. Donne un planning détaillé. Conscient d'intervenir en site occupé 2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisance (sonore, visuelle, trafic, olfactive et pollution de l'air) >> suffisant et satisfaisant	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Décrit de manière succincte mais suffisante 2.2 Organisation du chantier : L'entreprise dispose de tous les moyens nécessaires pour réaliser ces travaux (procédure d'autocontrôle) Donne un planning détaillé. Conscient d'intervenir en site occupé 2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donnes des moyens standards pour gérer les différentes nuisance (sonore, visuelle, et olfactive) >> suffisant et satisfaisant	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Décrit de manière succincte 2.2 Organisation du chantier : Organisation très bien expliquée. Procédure d'autocontrôle Donne un planning très sommaire 2.3 Moyens pour limiter les nuisances Aucune indication.
Très bon	Bon	Très bon	Bon	Moyen
Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,40
Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 10,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt				
ALBIZZATI	CABETE	POLE BATIMENT	BOVE	DPLS
Bien expliqué. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues.	Bien expliqué. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues. L'entreprise est signataire de la convention knauf circular pour la revalorisation du PSE déchet de chantier	Explique très brièvement, les filières de traitement sont connues	Bien expliqué. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. En revanche Les filières de traitement ne sont pas connues.	Bien expliqué. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. En revanche Les filières de traitement ne sont pas connues.
Très bon	Excellent	Bon	Très bon	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 1,00	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt				
ALBIZZATI	CABETE	POLE BATIMENT	BOVE	DPLS
L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE
Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :				
ALBIZZATI	CABETE	POLE BATIMENT	BOVE	DPLS
	N'a pas répondu sur la trame de mémoire technique. Indique pouvoir faire 70 H d'insertion professionnelle A visiter le site			

Estimation : 98 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	ALU FACTORY	CVI	FRANCE FERMETURE
ANALYSE DU PRIX :			
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	51 728,00 €	69 667,00 €	68 855,00 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	51 728,00 €	69 667,00 €	68 855,00 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	40,00	29,70	30,05
Commentaires :			
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :			
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	8,00	10,00	10,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	15,00	25,00	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	6,00	8,00	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	15,00	9,00
Note valeur technique : noté sur : 60	44,00	58,00	47,00
Note finale sur 100 :	84,00	87,70	77,05
Classement :	2	1	3

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : CVI pour un montant de : 69 667,00 € hors taxe.

ANALYSE TECHNIQUE

Lot 08 - Menuiserie extérieure aluminium - Store

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;

- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; **0,00/1** : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt

ALU FACTORY	CVI	FRANCE FERMETURE
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 25%	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 + 1 aide TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 15%	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 100%
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune sous-traitance envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune sous-traitance envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune sous-traitance envisagée pour ce lot
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4411 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 3522 : adapté aux spécificités de l'opération QUALIBAT 3721 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : N'en possède pas
Très bon	Excellent	Excellent
Note brute : 0,80	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 10,00

2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt

ALU FACTORY	CVI	FRANCE FERMETURE
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Bien expliquée phase par phase. Méthodologie chaînée avec un planning. L'entreprise à tout les moyens nécessaire pour réaliser ce chantier .	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : RAS, très bien expliqué, les rôle de chacun sont donnés	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliqué succinctement mais suffisant
2.2 Organisation du chantier : Procédure d'autocontrôle. Bien expliquée dans l'ensemble	2.2 Organisation du chantier : RAS, très bien expliqué, les rôle de chacun sont donnés Donne un planning détaillé phase par phase	2.2 Organisation du chantier : Organisation standard pour un chantier comme ça Donne un planning détaillé phase par phase
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en oeuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, visuelle et production de poussière). Ils sont suffisant.	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en oeuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore et production de poussière). Ils sont suffisant.	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en oeuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, nuisance sur trafic, gestion de déchets) Ils sont suffisant.
Bon	Excellent	Très bon
Note brute : 0,60	Note brute : 1,00	Note brute : 0,80
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 25,00	Note pondérée : 20,00

3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt

ALU FACTORY	CVI	FRANCE FERMETURE
Bien expliqué. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues.	Très bien expliqué. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues.	Bien expliqué. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues.
Bon	Très bon	Très bon
Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80
Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00

4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt

ALU FACTORY	CVI	FRANCE FERMETURE
L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés sont validés par le MOE Profilé Schüco	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés sont validés par le MOE Profilé CUZCO	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux. Les produit proposés sont validés par le MOE. Manque les fiches techniques Profilé SAPA
Excellent	Excellent	Bon
Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 0,60
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 9,00

5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :

ALU FACTORY	CVI	FRANCE FERMETURE
	Déjà sur site car fini le bât C	A visité le site

Estimation : 122 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	ISOSYSTEM	PERRIN	MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD
ANALYSE DU PRIX :						
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	129 242,60 €	110 863,07 €	130 841,81 €	125 739,14 €	133 180,80 €	133 346,43 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	131 618,80 €	110 863,07 €	130 841,81 €	125 739,76 €	133 180,80 €	133 346,43 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	34,31	40,00	33,89	35,27	33,30	33,26
Commentaires :	erreur de totalisation dans DPGF entreprise			pos 2,5,5 erreur de totalisation		
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :						
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	10,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	25,00	15,00	20,00	10,00	10,00	15,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	8,00	2,00	8,00	6,00	6,00	4,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	9,00	0,00	15,00	15,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	50,00	25,00	51,00	39,00	39,00	44,00
Note finale sur 100 :	84,31	65,00	84,89	74,27	72,30	77,26
Classement :	2	6	1	4	5	3

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : MENETRIER pour un montant de : 130 841,81 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; **0,00/1** : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt					
ISOSYSTEM	PERRIN	MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD
<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 2 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 18 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4132 : adapté aux spécificités de l'opération QUALIBAT 6612 : adapté aux spécificités de l'opération QUALIBAT 7122 : adapté aux spécificités de l'opération</p>	<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 18 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4132 : adapté aux spécificités de l'opération QUALIBAT 6611 : adapté aux spécificités de l'opération</p>	<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 30 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4132 : adapté aux spécificités de l'opération</p>	<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 30 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4132 : adapté aux spécificités de l'opération</p>	<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 4 TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 20 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4132 : adapté aux spécificités de l'opération QUALIBAT 4112 : adapté aux spécificités de l'opération</p>	<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 2 chef(s) d'équipe : 2 ouvrier(s) : 2 à 8 TOTAL : 14 % de l'effectif de la société : 30 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Indique soustraire la partie flocage.. Le soustraitant est connu</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4132 : adapté aux spécificités de l'opération</p>
Très bon	Très bon	Très bon	Très bon	Très bon	Excellent
Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 1,00
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 10,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt					
ISOSYSTEM	PERRIN	MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD
<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Très bien expliqué, phase par phase</p> <p>2.2 Organisation du chantier : Très bien expliqué, phase par phase. Plan de phasage Procédure d'autocontrôle Planning détaillé</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en œuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, nuisance sur trafic, pourrière, déchet) Ils sont suffisant.</p>	<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliqué succinctement mais suffisant</p> <p>2.2 Organisation du chantier : Expliqué rapidement Le rôle de chacun dest donné pas de planning</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en œuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (olfactive, sonore, visuelle, poussière) Ils sont suffisant.</p>	<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Bien expliqué</p> <p>2.2 Organisation du chantier : Très bien expliqué, phase par phase. Rôle de chacun expliqué phase par phase Planning détaillé</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en œuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, poussière, déchet) Ils sont suffisant.</p>	<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliqué succinctement mais suffisant</p> <p>2.2 Organisation du chantier : Organisation standard Planning détaillé Procédure d'autocontrôle</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances Très succinct</p>	<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliqué succinctement mais suffisant</p> <p>2.2 Organisation du chantier : Organisation standard Planning partielle (peinture uniquement)</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances Très succinct</p>	<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Très bien expliqué, phase par phase</p> <p>2.2 Organisation du chantier : Expliqué rapidement Le rôle de chacun dest donné</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances Aucune indication</p>
Excellent	Bon	Très bon	Moyen	Moyen	Bon
Note brute : 1,00	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 0,40	Note brute : 0,40	Note brute : 0,60
Note pondérée : 25,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 15,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt					
ISOSYSTEM	PERRIN	MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD
<p>RAS, Bien expliqué, les filières de traitement sont connus</p>	<p>Généraliste</p>	<p>RAS, Bien expliqué, les filières de traitemen sont connus</p>	<p>Mesures standard, les filières de traitement sont connus</p>	<p>Mesures standard, les filières de traitement sont connus</p>	<p>Expliqué succinctement, les filières de traitemen sont connus</p>
Très bon	Insuffisant	Très bon	Bon	Bon	Moyen
Note brute : 0,80	Note brute : 0,20	Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,60	Note brute : 0,40
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 2,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 4,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt					
ISOSYSTEM	PERRIN	MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD
<p>L'entreprise donne la liste de tous les matériaux. Les produits proposés sont validés par le MOE. Manque les fiches techniques</p>	<p>Sans indication de l'entreprise</p>	<p>L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE</p>	<p>L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE</p>	<p>L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE</p>	<p>L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE</p>
Bon	Absent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
Note brute : 0,60	Note brute : 0,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 9,00	Note pondérée : 0,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :					
ISOSYSTEM	PERRIN	MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD

Estimation : 115 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	PERRIN	NEGRO	MENUISERIE CLAUDE
ANALYSE DU PRIX :			
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	69 004,33 €	144 204,36 €	110 839,34 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	69 004,33 €	144 204,36 €	110 839,34 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	40,00	19,14	24,90
Commentaires :	Prix doublage acoustique à faire confirmer (nous parait bas) Panneau acoustique type Fjord acoustique de chez Natural wood A confirmé son prix. Offre restante très basse	Panneau acoustique type tocca legno acoustique	Panneau acoustique type 4.2.1 de chez laudecher
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :			
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	8,00	8,00	10,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	15,00	20,00	25,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	8,00	4,00	6,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	46,00	47,00	56,00
Note finale sur 100 :	86,00	66,14	80,90
Classement :	1	3	2

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : PERRIN pour un montant de : 69 004,33 € hors taxe.

ANALYSE TECHNIQUE

Lot 10A - Menuiseries intérieures - Mobilier

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;

- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; **0,00/1** : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt		
PERRIN	NEGRO	MENUISERIE CLAUDE
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : 20 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : 20 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 4 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 60 %
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4322 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4323 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4323 : adapté aux spécificités de l'opération
Très bon	Très bon	Excellent
Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 1,00
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 10,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt		
PERRIN	NEGRO	MENUISERIE CLAUDE
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliqué succinctement mais suffisant	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Bien expliqué. RAS	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Bien expliqué. Concernant le doublage acoustique, indique avoir chiffré dito CCTP mais une variante sur mesure peut être envisagée pour simplification détail technique et du coût
2.2 Organisation du chantier : Expliqué rapidement Le rôle de chacun est donné Planning détaillé	2.2 Organisation du chantier : Bonne méthodologie Le rôle de chacun est donné Planning détaillé rapidement Autocontrôle	2.2 Organisation du chantier : Bien expliqué, le rôle de chacun est donné Planning détaillé
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en oeuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (olfactive, sonore, visuelle, poussière), ils sont suffisant.	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en oeuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, visuelle, trafic), ils sont suffisant.	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Se concentre uniquement sur les nuisances sonores et leur limitation
Bon	Très bon	Excellent
Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 1,00
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 25,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt		
PERRIN	NEGRO	MENUISERIE CLAUDE
RAS, Bien expliqué, les filières de traitement sont connues	Aborde le sujet de manière rapide, les filières de traitement ne sont pas connues	RAS, Bien expliqué, les filières de traitement sont connues
Très bon	Moyen	Bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,40	Note brute : 0,60
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 4,00	Note pondérée : 6,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt		
PERRIN	NEGRO	MENUISERIE CLAUDE
L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE
Excellent	Excellent	Excellent
Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :		
PERRIN	NEGRO	MENUISERIE CLAUDE
		Concernant le doublage acoustique, indique avoir chiffré dito CCTP mais une variante sur mesure peut être envisagée pour simplification détail technique Réponse MCE : à étudier avec entreprise

Estimation : 104 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	MENUISERIE CLAUDE	MOBIDECOR	MPRA
ANALYSE DU PRIX :			
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	84 893,00 €	58 385,94 €	88 424,00 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	84 893,00 €	58 385,94 €	88 424,00 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	27,51	40,00	26,41
Commentaires :		Prix à faire confirmer par entreprise car semble très bas A confirmé son prix	
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :			
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	10,00	6,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	20,00	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	8,00	6,00	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	53,00	51,00	49,00
Note finale sur 100 :	80,51	91,00	75,41
Classement :	2	1	3

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : MOBIDECOR pour un montant de : 58 385,94 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; **0,00/1** : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt					
MENUISERIE CLAUDE		MOBIDECOR		MPRA	
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 4 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 60 %		1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 4 TOTAL : 7 % de l'effectif de la société : 60 %		1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : 14 %	
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Soustraitera la partie gradin à une entreprise à proximité directe		1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot		1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 4323 : adapté aux spécificités de l'opération		1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Sans indication de l'entreprise		1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Sans indication de l'entreprise	
Excellent		Excellent		Bon	
Note brute : 1,00		Note brute : 1,00		Note brute : 0,60	
Note pondérée : 10,00		Note pondérée : 10,00		Note pondérée : 6,00	
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt					
MENUISERIE CLAUDE		MOBIDECOR		MPRA	
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie suffisante pour la nature des travaux		2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie suffisante pour la nature des travaux		2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie suffisante pour la nature des travaux	
2.2 Organisation du chantier : Bien expliqué, le rôle de chacun est donné Planning détaillé		2.2 Organisation du chantier : Expliqué rapidement mais reste suffisant Planning détaillé		2.2 Organisation du chantier : Bien expliqué Planning détaillé	
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Se concentre uniquement sur les nuisances sonores et leur limitation		2.3 Moyens pour limiter les nuisances Très succinct		2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en œuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, émissions, emprise de voirie). Ils sont suffisants.	
Très bon		Très bon		Très bon	
Note brute : 0,80		Note brute : 0,80		Note brute : 0,80	
Note pondérée : 20,00		Note pondérée : 20,00		Note pondérée : 20,00	
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt					
MENUISERIE CLAUDE		MOBIDECOR		MPRA	
RAS, Bien expliqué, les filières de traitement sont connues		Suffisant, Les filières de traitement sont connues		RAS, Bien expliqué, les filières de traitement sont connues	
Très bon		Bon		Très bon	
Note brute : 0,80		Note brute : 0,60		Note brute : 0,80	
Note pondérée : 8,00		Note pondérée : 6,00		Note pondérée : 8,00	
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt					
MENUISERIE CLAUDE		MOBIDECOR		MPRA	
L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE		L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE		L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	
Excellent		Excellent		Excellent	
Note brute : 1,00		Note brute : 1,00		Note brute : 1,00	
Note pondérée : 15,00		Note pondérée : 15,00		Note pondérée : 15,00	
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :					
MENUISERIE CLAUDE		MOBIDECOR		MPRA	

Estimation : 25 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

		LOT INFRACTUEUX
ANALYSE DU PRIX :		
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :		0,00 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :		0,00 €
Note prix "BASE" :	noté sur : 40	
Commentaires :		
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :		
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier :	noté sur : 10	
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances :	noté sur : 25	
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets :	noté sur : 10	
4/ Qualités et performances techniques des matériaux :	noté sur : 15	
Note valeur technique :	noté sur : 60	0,00
Note finale sur 100 :		0,00
Classement :		1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

LOT INFRACTUEUX

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- 1,00/1 : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; 0,80/1 : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; 0,60/1 : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- 0,40/1 : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; 0,20/1 :

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt

LOT INFRUCTUEUX

1.1 Moyens humains affectés au chantier

1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés

Pas de sous-traitance

1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :

Très bon

Note brute : 0,80

Note pondérée : 8,00

2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt

LOT INFRUCTUEUX

2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :

2.2 Organisation du chantier :

2.3 Moyens pour limiter les nuisances

Très bon

Note brute : 0,80

Note pondérée : 20,00

3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt

LOT INFRUCTUEUX

Moyen

Note brute : 0,40

Note pondérée : 4,00

4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt

LOT INFRUCTUEUX

Excellent

Note brute : 1,00

Note pondérée : 15,00

5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :

LOT INFRUCTUEUX

Réponse MCE :

Estimation : 91 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	PERRIN	MENETRIER	BFC REVETEMENT
ANALYSE DU PRIX :			
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	113 781,57 €	116 766,10 €	90 280,20 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	113 781,57 €	116 766,10 €	90 280,20 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	31,74	30,93	40,00
Commentaires :			
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :			
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	10,00	10,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	25,00	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	8,00	8,00	6,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	53,00	58,00	51,00
Note finale sur 100 :	84,74	88,93	91,00
Classement :	3	2	1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : BFC REVETEMENT pour un montant de : 90 280,20 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;

- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; **0,00/1** : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt		
PERRIN	MENETRIER	BFC REVETEMENT
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : ouvrier(s) : 1 TOTAL : 3 % de l'effectif de la société : 15 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 5 % de l'effectif de la société : 25 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 + 1 aide TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 25 %
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Qualibat 6222 : adapté aux spécificités de l'opération Qualibat 6223 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Qualibat 6223 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Aucune indication de l'entreprise
Excellent	Excellent	Excellent
Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 10,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt		
PERRIN	MENETRIER	BFC REVETEMENT
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliqué succinctement mais suffisant	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Bien expliqué	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Très bien expliqué
2.2 Organisation du chantier : Expliqué rapidement Le rôle de chacun est donné Planning détaillé	2.2 Organisation du chantier : Très bien expliqué, phase par phase. Planning détaillé	2.2 Organisation du chantier : Méthodologie donnée un peu généraliste mais suffisante pour ce chantier. Donne un planning succinct
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en œuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (olfactive, sonore, visuelle, poussière) Ils sont suffisants.	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en œuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, poussière, déchet) Ils sont suffisants.	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en œuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, visuelle, poussière) Ils sont suffisants.
Très bon	Excellent	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 1,00	Note brute : 0,80
Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 25,00	Note pondérée : 20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt		
PERRIN	MENETRIER	BFC REVETEMENT
RAS, Bien expliqué, les filières de traitement sont connues	RAS, Bien expliqué, les filières de traitement sont connues	RAS, Bien expliqué, les filières de traitement sont connues
Très bon	Très bon	Bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 0,60
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 6,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt		
PERRIN	MENETRIER	BFC REVETEMENT
L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE
Excellent	Excellent	Excellent
Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :		
PERRIN	MENETRIER	BFC REVETEMENT

Estimation : 45 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD	MS DECORATION
ANALYSE DU PRIX :					
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	64 653,93 €	64 318,30 €	63 972,60 €	53 500,50 €	56 102,00 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	64 653,93 €	64 318,30 €	63 972,60 €	53 500,50 €	56 102,00 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	33,10	33,27	33,45	40,00	38,15
Commentaires :					
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :					
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	10,00	8,00	8,00	6,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	10,00	10,00	15,00	10,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	8,00	6,00	8,00	6,00	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	53,00	41,00	41,00	44,00	39,00
Note finale sur 100 :	86,10	74,27	74,45	84,00	77,15
Classement :	1	5	4	2	3

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : MENETRIER pour un montant de : 64 653,93 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt

MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD	MS DECORATION
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 30 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 25 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : 13 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 2 chef(s) d'équipe : 2 ouvrier(s) : 2 à 8 TOTAL : 21 % de l'effectif de la société : 30 %	1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : ouvrier(s) : 2 TOTAL : 4 % de l'effectif de la société : 50 %
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans indication de l'entreprise	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Aucune soustraction envisagée pour ce lot
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : Qualibat 6111 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 6112 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 6111 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIBAT 6111 : adapté aux spécificités de l'opération	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :
Excellent	Excellent	Très bon	Très bon	Bon
Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 0,80	Note brute : 0,80	Note brute : 0,60
Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 6,00

2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt

MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD	MS DECORATION
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Bien expliqué	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliqué succinctement mais suffisant	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Expliqué succinctement mais suffisant	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Très bien expliqué, phase par phase	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Très bien expliqué, phase par phase
2.2 Organisation du chantier : Très bien expliqué, phase par phase. Planning détaillé	2.2 Organisation du chantier : Organisation standard Planning détaillé Procédure d'autocontrôle	2.2 Organisation du chantier : Organisation standard Planning partielle (peinture uniquement)	2.2 Organisation du chantier : Expliqué rapidement Le rôle de chacun est donné Planning détaillé	2.2 Organisation du chantier : Organisation standard Pas de planning
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en œuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, poussière, déchet) Ils sont suffisants.	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Très succinct	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Très succinct	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Aucune indication	2.3 Moyens pour limiter les nuisances Donne les moyens qui seront mis en œuvre pour limiter au maximum les nuisances de différents type (sonore, poussière, déchet) Ils sont suffisants.
Très bon	Moyen	Moyen	Bon	Moyen
Note brute : 0,80	Note brute : 0,40	Note brute : 0,40	Note brute : 0,60	Note brute : 0,40
Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 10,00

3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt

MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD	MS DECORATION
RAS, Bien expliqué, les filières de traitement sont connues	Mesures standard, les filières de traitement sont connues	Mesures standard, les filières de traitement sont connues	Expliqué succinctement, les filières de traitement sont connues	Mesures standard, les filières de traitement sont connues
Très bon	Bon	Très bon	Bon	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80	Note brute : 0,60	Note brute : 0,80
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00

4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt

MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD	MS DECORATION
L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches techniques. Les produits proposés correspondent en tout point aux préconisations de la MOE
Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00

5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :

MENETRIER	DPLS	CURTI	PARGAUD	MS DECORATION

Estimation : 16 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	TRP	SOMETAL	CLAIR ET NET
ANALYSE DU PRIX :			
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	33 686,00 €	20 989,67 €	18 088,18 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	33 686,00 €	20 989,67 €	18 088,18 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	21,48	34,47	40,00
Commentaires :			
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :			
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	8,00	10,00	8,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	10,00	15,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	6,00	6,00	6,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	49,00	41,00	44,00
Note finale sur 100 :	70,48	75,47	84,00
Classement :	3	2	1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : CLAIR ET NET pour un montant de : 18 088,18 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non conforme aux demandes du CCTP; **0,00/1** : absence d'information ou hors sujet

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt		
TRP	SOMETAL	CLAIR ET NET
1.1 Moyens humains affectés au chantier	1.1 Moyens humains affectés au chantier	1.1 Moyens humains affectés au chantier
conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 TOTAL : 5 % de l'effectif de la société : 25 %	conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 2 ouvrier(s) : 6 TOTAL : 10 % de l'effectif de la société : 45 %	conducteur(s) de travaux : 1 (et 1 suppléant) chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 2 ouvrier(s) : 2-3 TOTAL : 4-5 % de l'effectif de la société : 5-7 %
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés	1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés
Aucune soutraitance	Aucune soutraitance	Aucune soutraitance
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :	1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :
aucune information		QUALIBAT 4412 : adapté aux spécificités de l'opération
Très bon	Excellent	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 1,00	Note brute : 0,80
Note pondérée : 8,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 8,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt		
TRP	SOMETAL	CLAIR ET NET
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :	2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :
Très bien expliqué et illustré, pour chaque position du CCTP. L'entreprise à tout les moyens nécessaire pour réaliser ce chantier .	Bien expliquée phase par phase, donne également les effectif pour chaque phase Méthodologie chaîné avec un planning. L'entreprise à tout les moyens nécessaire pour réaliser ce chantier .	Bien expliquée phase par phase. Méthodologie chaîné avec un planning. L'entreprise à tout les moyens nécessaire pour réaliser ce chantier .
2.2 Organisation du chantier :	2.2 Organisation du chantier :	2.2 Organisation du chantier :
Bien expliqué Planning détaillé	Explique brièvement, mais cela reste suffisant pour ces travaux Pas de planning donné	Bien expliqué Planning détaillé Conscient d'intervenir en site occupé
2.3 Moyens pour limiter les nuisances	2.3 Moyens pour limiter les nuisances	2.3 Moyens pour limiter les nuisances
Explique rapidement les différents moyens pris pour limiter les nuisance de plusieurs sorte (sonore, poussières, nuisance visuelle, vibrations, déchets). Ils sont suffisant.	Conscient des contraintes réglementaires en vigueur sur le site. Manque d'information	Explique rapidement les différents moyens pris pour limiter les nuisance de plusieurs sorte (sonore, visuelle, déchet). Ils sont suffisant.
Très bon	Moyen	Bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,40	Note brute : 0,60
Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 10,00	Note pondérée : 15,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt		
TRP	SOMETAL	CLAIR ET NET
Explique bien. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement ne sont pas connues	Explique succinctement. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues	Explique succinctement. Les mesures données sont courantes, standard et satisfaisante. Les filières de traitement sont connues
Bon	Bon	Bon
Note brute : 0,60	Note brute : 0,60	Note brute : 0,60
Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 6,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt		
TRP	SOMETAL	CLAIR ET NET
L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés sont validé par le MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés sont validé par le MOE	L'entreprise donne la liste de tous les matériaux ainsi que les fiches technique. Les produits proposés sont validé par le MOE
Excellent	Excellent	Excellent
Note brute : 1,00	Note brute : 1,00	Note brute : 1,00
Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00	Note pondérée : 15,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :		
TRP	SOMETAL	CLAIR ET NET
Réponse MCE :	Réponse MCE :	Réponse MCE :

Estimation : 175 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	EIMI	SAS G2T
ANALYSE DU PRIX :		
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	160 683,30 €	136 397,91 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	160 683,30 €	136 397,91 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	33,95	40,00
Commentaires :		
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :		
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	6,00	8,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	6,00	10,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	9,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	41,00	53,00
Note finale sur 100 :	74,95	93,00
Classement :	2	1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : SAS G2T pour un montant de : 136 397,91 € hors taxe.

ANALYSE TECHNIQUE

Lot 15 - Chauffage - Ventilation - Climatisation

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt	
EIMI	SAS G2T
<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier</p> <p>chargé d'affaires : 1 conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 1 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés</p> <p>Nous prévoyons de sous-traiter les prestations de calorifuge, de manutention et la partie régulation avec son intégration sur l'imagerie</p> <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :</p> <p>QUALIBAT ISO 9001 ISO 50001 ECOVADIS ARGENT</p> <p>Manque de précision.</p>	<p>1.1 Moyens humains affectés au chantier</p> <p>conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 2 à 6 TOTAL : 5 à 9 % de l'effectif de la société : 11 à 22 %</p> <p>1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés</p> <p>Entreprise ABELIC à La Vèze (25) pour la réalisation des armoires électriques propres au CVC (avec laquelle nous élaborons les techniques de régulation et de supervision pour l'installation dès la phase AO)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entreprise SCHNEIDER ELECTRIQUE pour la fourniture et la programmation de la régulation (avec laquelle nous gérons l'analyse fonctionnelle du site ainsi que l'accompagnement lors du déploiement de la GTB (essais de points, test des automatismes, vérifications de conformité, etc..) - Entreprise BA DECOUPE (68) pour la réalisation des carottages en dalles et voiles béton - Entreprise VIP à Chamesol (25) pour la réalisation du calorifuge des canalisations en sous station ou encore le calorifuge des gaines de ventilation (Air neuf et rejet d'air).. <p>1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :</p> <p>Qualibat Certificat n° E57741 ; qualifications 5312 – 5421 – 5512 – 5522 - 5112 – 1361 – 1362 – 5121 – 5131 – 5141 – 5231 – 9121 – 9122 Amiante : Certification Apave Homologations soudures: Chalumeau GDF ATG B540-9 Arc NF EN 287-1 Régulation GTC : formation interne d'un Technicien Supérieur dorénavant autonome sur la régulation GTC, procédé WIT (nous maîtrisons la régulation, les analyses fonctionnelles, le déploiement des solutions GTC/GB (blocs de régulation, tests de points, logiques d'automatismes, efficacité des systèmes, cohérence entre systèmes logiques et principes CVC sur chantiers) Nacelles, échafaudage, gestion des nuisances, gestion des déchets</p>
Bon	Très bon
Note brute : 0,60	Note brute : 0,80
Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 8,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt	
EIMI	SAS G2T
<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :</p> <p>Méthodologie détaillée</p> <p>2.2 Organisation du chantier :</p> <p>Description détaillée</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances</p> <p>Description détaillée</p>	<p>2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :</p> <p>Méthodologie très détaillée</p> <p>2.2 Organisation du chantier :</p> <p>Description détaillée</p> <p>2.3 Moyens pour limiter les nuisances</p> <p>Description détaillée</p>
Très bon	Très bon
Note brute : 0,80	Note brute : 0,80
Note pondérée : 20,00	Note pondérée : 20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt	
EIMI	SAS G2T
<p>Description détaillée</p>	<p>Description détaillée</p>
Bon	Excellent
Note brute : 0,60	Note brute : 1,00
Note pondérée : 6,00	Note pondérée : 10,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt	
EIMI	SAS G2T
<p>Liste détaillée mais manque des références.</p> <p>Manque certaines fiches techniques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Circulateurs ; - Vanne 3 voies ; - Piège à son ; - Ventilateur en ligne ; - Compteur d'énergie ; 	<p>Liste très détaillée.</p> <p>Fiches techniques transmises.</p> <p>Conforme.</p>
Bon	Excellent
Note brute : 0,60	Note brute : 1,00
Note pondérée : 9,00	Note pondérée : 15,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :	
EIMI	SAS G2T

Estimation : 200 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

	EIMI ELEC	BHM ELECTRIC
ANALYSE DU PRIX :		
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :	280 587,37 €	299 630,24 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :	280 587,37 €	299 630,24 €
Note prix "BASE" : noté sur : 40	40,00	37,46
Commentaires :	Offre détaillée conforme >>> Demande de OUV 6 faite pour négociation sur offer globale	Quelques prix unitaire élevés ou faibles suivant les postes de l'offre. >>> Demande de OUV 6 faite pour négociation sur offer globale
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :		
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier : noté sur : 10	10,00	10,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances : noté sur : 25	20,00	10,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets : noté sur : 10	8,00	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux : noté sur : 15	15,00	15,00
Note valeur technique : noté sur : 60	53,00	43,00
Note finale sur 100 :	93,00	80,46
Classement :	1	2

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : EIMI ELEC pour un montant de : 280 587,37 € hors taxe.

ANALYSE TECHNIQUE

Lot 16 - Electricité - Courants faibles

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;
- **0,40/1** : proposition moyenne, conforme aux demandes du CCTP mais absence du Mémoire Technique Contractuel; **0,20/1** : proposition insuffisante, non

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt			
EIMI ELEC		BHM ELECTRIC	
1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : chef(s) d'équipe : 1 ouvrier(s) : 3 TOTAL : 5 % de l'effectif de la société : 10%		1.1 Moyens humains affectés au chantier conducteur(s) de travaux : 1 chef(s) de chantier : 1 chef(s) d'équipe : ouvrier(s) : 4 TOTAL : 6 % de l'effectif de la société : 40 %	
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Sans objet		1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés Pas d'indication fournie	
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : QUALIFELEC RGE : Panneaux solaires photovoltaïques AFNOR ISO 9001 QUALIFELEC RGE QUALIFELEC IRVE		1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération : LCPT IRVE QualifPV 36 (photovoltaïque) RGE QUALIBAT	
Excellent		Excellent	
Note brute : 1,00		Note brute : 1,00	
Note pondérée : 10,00		Note pondérée : 10,00	
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt			
EIMI ELEC		BHM ELECTRIC	
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie détaillée		2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages : Méthodologie détaillée	
2.2 Organisation du chantier : Planning détaillé par phase fourni		2.2 Organisation du chantier : Planning détaillé par phase fourni	
2.3 Moyens pour limiter les nuisances Détail pour limiter les nuisances fourni		2.3 Moyens pour limiter les nuisances Pas de détail fourni	
Très bon		Moyen	
Note brute : 0,80		Note brute : 0,40	
Note pondérée : 20,00		Note pondérée : 10,00	
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt			
EIMI ELEC		BHM ELECTRIC	
Fourni et détaillé		Fourni et détaillé	
Très bon		Très bon	
Note brute : 0,80		Note brute : 0,80	
Note pondérée : 8,00		Note pondérée : 8,00	
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt			
EIMI ELEC		BHM ELECTRIC	
Produits conformes au CCTP		Produits conformes au CCTP	
Excellent		Excellent	
Note brute : 1,00		Note brute : 1,00	
Note pondérée : 15,00		Note pondérée : 15,00	
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :			
EIMI ELEC		BHM ELECTRIC	
Sans objet pour l'entreprise		Pas d'indication de l'entreprise	
Réponse MCE : Le mémoire technique est complet et détaillé		Réponse MCE : Le mémoire technique est détaillé mais ne suis pas le cadre de mémoire technique	

Estimation : 2 000 € HT

Note = 40 x (montant offre plus basse/montant offre analysée).

		SOCOTEC
ANALYSE DU PRIX :		
Montant HT à l'ouverture (selon AE) :		1 780,00 €
Montant HT après vérifications (selon DPGF) :		1 780,00 €
Note prix "BASE" : noté sur :	40	40,00
Commentaires :		
ANALYSE DE LA VALEUR TECHNIQUE :		
1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier :	noté sur : 10	8,00
2/ Méthodologie, organisation, limites des nuisances :	noté sur : 25	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets :	noté sur : 10	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériaux :	noté sur : 15	0,80
Note valeur technique : noté sur :	60	36,80
Note finale sur 100 :		76,80
Classement :		1

PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE :

Suite à l'analyse des offres, la Maîtrise d'Œuvre propose de retenir l'offre de l'entreprise : SOCOTEC pour un montant de : 1 780,00 € hors taxe.

Chaque critère fera l'objet d'une évaluation comme suit :

- **1,00/1** : proposition excellente, correctement renseignée, et supérieure aux demandes du CCTP; **0,80/1** : proposition très bonne, correctement renseignée et conforme aux demandes du CCTP; **0,60/1** : proposition bonne, conforme aux demandes du CCTP;

1/ Moyens humains et compétences affectés au chantier. Critère noté sur 10 pt	
SOCOTEC	
1.1 Moyens humains affectés au chantier	
ouvrier(s) : 1 TOTAL : 1 % de l'effectif de la société : 0,78 %	
1.2 Sous-traitants et cotraitants déjà identifiés	
Pas de sous-traitance	
1.3 Certif. / qualif. / habilitations en rapport avec l'opération :	
QUALIBAT 8711 " d'opérateur autorisé en mesure d'étanchéité à l'air "	
Très bon	
Note brute :	0,80
Note pondérée :	8,00
2/ Méthodologie, organisation, limitation des nuisances. Critère noté sur 25 pt	
SOCOTEC	
2.1 Méthodologie de mise en œuvre des ouvrages :	
Description détaillée	
2.2 Organisation du chantier :	
Description détaillée	
2.3 Moyens pour limiter les nuisances	
Description détaillée	
Très bon	
Note brute :	0,80
Note pondérée :	20,00
3/ Mesures environnementales, gestion des déchets. Critère noté sur 10 pt	
SOCOTEC	
Méthodologie détaillée	
Très bon	
Note brute :	0,80
Note pondérée :	8,00
4/ Qualités et performances techniques des matériels proposés. Critère noté sur 15 pt	
SOCOTEC	
Non concerné	
Très bon	
Note brute :	0,80
Note pondérée :	12,00
5/ Divers, remarques et/ou compléments apportés par l'entreprise :	
SOCOTEC	